



Toruń, dnia 30.06.2021 r.

CKU – DG 15/2021/EFS

OGŁOSZENIE

OCENA OFERT I WYBÓR WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne, o których mowa w art. 3 ustawy z 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) - dalej PZP w celu wyłonienia Wykonawców na dostawę laptopów, drukarek i kalkulatorów graficznych (szczegółowo opisanych w SWZ i załącznikach do SWZ).

Wspólny słownik zamówień (nr CPV): 30213100, 30232110, 30141100-0.

OCENA OFERT

Część 1 - laptopy

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty cena	Punkty okres gwarancji	Punkty razem
1	SUNTAR Sp. z o.o., ul. Boja Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	32,49	0,00	32,49
2	„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna, ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź	47,49	13,33	60,82
3	COPYBOX Sp. z o. o., ul. Sienkiewicza 14, 87-100 Toruń	44,90	40,00	84,90
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	47,49	40,00	87,49
5	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	60,00	40,00	100,00
6	Alltech s.j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	58,82	40,00	98,82
7	FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	58,25	0,00	58,25
8	MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	-	-	-

Oceny punktowej dokonano wg wzoru i zasad wskazanych w Rozdziale XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część 2 - drukarki

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty cena	Punkty okres gwarancji	Punkty razem
1	COPYBOX Sp. z o. o., ul. Sienkiewicza 14, 87-100 Toruń	60,00	40,00	100,00
2	F.H.U. KONTRAKT Adam Goik, ul. Karpacza 11, 40-216 Katowice	-	-	-
3	MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	-	-	-

Oceny punktowej dokonano wg wzoru i zasad wskazanych w Rozdziale XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Część 3 - kalkulatory graficzne

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty cena	Punkty okres gwarancji	Punkty razem
1	COPYBOX Sp. z o. o., ul. Sienkiewicza 14, 87-100 Toruń	47,07	40,00	87,07
2	Alltech s.j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	49,26	0,00	49,26
3	MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno	60,00	40,00	100,00

Oceny punktowej dokonano wg wzoru i zasad wskazanych w Rozdziale XVII Specyfikacji Warunków Zamówienia.

WYBÓR WYKONAWCY

Część 1 - laptopy

Wybrany wykonawca: Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający zgodnie z przyjętymi kryteriami wyboru ofert (cena waga - 60%, okres gwarancji waga - 40%) zawiadamia, że jest to najkorzystniejsza oferta w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria wyboru spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, oferta uzyskała w kryterium: cena - 60,00 pkt., okres gwarancji - 40,00 pkt., łącznie oferta uzyskała 100,00 pkt. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty określa art. 239. pkt.1 i pkt. 2 Ustawy PZP z dnia 11 września 2019 Dz. U. 2019 poz. 2019 z zm.

Część 2 - drukarki

Wybrany wykonawca: COPYBOX Sp. z o. o., ul. Sienkiewicza 14, 87-100 Toruń.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający zgodnie z przyjętymi kryteriami wyboru ofert (cena waga - 60%, okres gwarancji waga - 40%) zawiadamia, że jest to najkorzystniejsza oferta w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria wyboru spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, oferta uzyskała w kryterium: cena - 60,00 pkt., okres gwarancji - 40,00 pkt., łącznie oferta uzyskała 100,00 pkt. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty określa art. 239. pkt.1 i pkt. 2 Ustawy PZP z dnia 11 września 2019 Dz. U. 2019 poz. 2019 z zm.

Część 3 – kalkulatory graficzne

Wybrany wykonawca: MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający zgodnie z przyjętymi kryteriami wyboru ofert (cena waga – 60%, okres gwarancji waga - 40%) zawiadamia, że jest to najkorzystniejsza oferta w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria wyboru spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, oferta uzyskała w kryterium: cena – 60,00 pkt., okres gwarancji – 40,00 pkt., łącznie oferta uzyskała 100,00 pkt. Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty określa art. 239. pkt.1 i pkt. 2 Ustawy PZP z dnia 11 września 2019 Dz. U. 2019 poz. 2019 z zm.

Umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte zgodnie z art. 264 ust. 1 Ustawy PZP z dnia 11 września 2019 Dz. U. 2019 poz. 2019 z zm.